



แบบประเมินโครงการวิจัยสำหรับพิจารณาทบทวนในที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรม สำหรับกรรมการผู้ทบทวน (Full Board Review)

รหัสโครงการวิจัย.....

ชื่อโครงการวิจัย.....

รายละเอียดการพิจารณาโครงร่างวิจัย

1. โครงการนี้เป็นโครงการที่เข้าข่ายพิจารณาแบบ Full Board Review ☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

1.1 กรณีเป็นโครงการที่เข้าข่ายพิจารณาแบบ Full Board Review เนื่องจาก

- ☐ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่จัดสรรให้บุคคลทั่วไปสามารถเข้าใช้งานได้
- ☐ การบันทึกข้อมูลไม่สามารถสืบเสาะถึงตัวบุคคลได้
- ☐ มีข้อมูลที่สืบเสาะถึงตัวบุคคลได้ คือ

☐ เข้าข่ายเกณฑ์ที่สามารถพิจารณาแบบ Full Board Review ได้ ตามที่ระบุไว้ใน SOPs คือ

1.2 กรณีไม่เป็นโครงการที่เข้าข่ายพิจารณาแบบ Full Board Review เนื่องจาก

☐ เข้าข่ายเกณฑ์ที่ไม่สามารถพิจารณาแบบ Full Board Review ได้ ตามที่ระบุไว้ใน SOPs คือ

2. ผลการพิจารณาโครงการ

2.1 วัตถุประสงค์และเหตุผลในการทำวิจัย ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม

กรณีไม่เหมาะสม (โปรดระบุ)

2.2 ระเบียบวิธีวิจัย ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม

กรณีไม่เหมาะสม (โปรดระบุ)

- 2.3 ขนาดของตัวอย่างและการแบ่งกลุ่มตัวอย่าง ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม
กรณีไม่เหมาะสม (โปรดระบุ)
- 2.4 ขั้นตอนการปฏิบัติต่อผู้เข้าร่วมการวิจัย ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม
กรณีไม่เหมาะสม (โปรดระบุ)
- 2.5 ผู้เข้าร่วมการวิจัยมีความเสี่ยงต่อจิตใจ ชื่อเสียง สังคมและเศรษฐกิจจากการเข้าร่วมการวิจัย
☐ มีความเสี่ยง ☐ ไม่มีความเสี่ยง
กรณีไม่เหมาะสม (โปรดระบุ)
- 2.6 ความเหมาะสมของมาตรการที่จะป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงต่อผู้เข้าร่วมการวิจัย
☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม
กรณีไม่เหมาะสม (โปรดระบุ)
- 2.7 ความเหมาะสมของมาตรการที่จะป้องกันความลับของผู้เข้าร่วมการวิจัยไม่ให้เกิดการรั่วไหล
☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม
กรณีไม่เหมาะสม (โปรดระบุ)
- 2.8 ความเหมาะสมของกระบวนการขอความยินยอม (แบบวาจา/แบบลายลักษณ์อักษร)
☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม
กรณีไม่เหมาะสม (โปรดระบุ)
- 2.9 เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัยมีรายละเอียดที่เพียงพอแก่การตัดสินใจของผู้เข้าร่วมการวิจัย
☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ
กรณีไม่เหมาะสม (โปรดระบุ)

การประเมินความเสี่ยงของโครงการ

- ☐ มีความเสี่ยงไม่เกินความเสี่ยงเล็กน้อย
- ☐ มีความเสี่ยงเกินกว่าความเสี่ยงเล็กน้อย แต่มีประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมการวิจัย

☐ มีความเสี่ยงเกินกว่าความเสี่ยงเล็กน้อย แต่ไม่มีประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมการวิจัยโดยตรง แต่มีความเป็นไปได้ที่จะได้รับความรู้ใหม่ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

☐ มีความเสี่ยงและประโยชน์ไม่ตรงกับที่กล่าวมาแล้วทั้งสามกลุ่ม แต่มีโอกาที่จะเข้าใจ หรือ ป้องกัน หรือบรรเทาปัญหาร้ายแรงที่กระทบสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของผู้เข้าร่วมการวิจัย

ความเห็นของกรรมการผู้ทบทวน

☐ รับรอง (โดยไม่มีข้อแก้ไข)

☐ รับรอง โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

☐ ยังไม่รับรอง จนกว่าจะมีการแก้ไข เพื่อเสนอพิจารณาซ้ำ ดังนี้

☐ ไม่รับรอง เนื่องจาก

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทบทวน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สำหรับประธานคณะกรรมการฯ

☐ เห็นชอบ และโปรดดำเนินการตามที่เสนอ

☐ ไม่เห็นชอบ เนื่องจาก

ลงชื่อ.....

(.....)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยด้านปัญญาประดิษฐ์ มนุษย์ และเทคโนโลยี

สมาคมปัญญาประดิษฐ์ประเทศไทย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.